

# KĄ MANO PARAIŠKŲ TEIKĖJAI?

**ŠMPF ● 2020-05-28**

**Apie „Erasmus+“ strateginių partnerystės paraiškų procesą, remiantis paraiškų teikėjų patirtimi.**

**2020 m. balandžio 28–gegužės 6 d. atliktos apklausos rezultatai.**

# APKLAUSOS TIKSLAS

**Švietimo mainų paramos fondas reguliariai atlieka „Erasmus+“ KA2 paraiškų teikėjų apklausą.**

**Jos tikslas – geriau suprasti paraiškų teikėjų poreikius ir patirtį paraiškų teikimo metu. Apklausos rezultatai naudojami tobulinant „Erasmus+“ paraiškų procesą.**

**Su tuo pačiu tikslu atliktos KA1 apklausos rezultatais galima susipažinti [čia](#).**

## ● Sutrumpinimų paaiškinimas

**KA201** – bendrojo ugdymo strateginės partnerystės

**KA202** – profesinio mokymo strateginės partnerystės

**KA203** – aukštojo mokslo strateginės partnerystės

**KA204** – suaugusiųjų švietimo strateginės partnerystės

**KA229** – bendrojo ugdymo mokyklų mainų partnerystės

Visas šias veiklas, arba projektų grupes, administruoja ŠMPF.

Jos priskiriamos „Erasmus+“ KA2 (bendradarbiavimo inovacijų ir dalijimosi gerąja patirtimi tikslais) veiksmui.

- Respondentų skaičius
- Atsakiusių paraiškų teikėjų dalis

Veikla	Atsakė	Atsakiusių dalis 2020	Atsakiusių dalis 2019
KA201	24	60 %	58 %
KA202	17	61 %	43 %
KA203	8	50 %	64 %
KA204	16	42 %	68 %
KA229	65	52 %	56 %
Iš viso	130	52 %	57 %

Nors 2020 m. bendras atsakiusių paraiškų teikėjų procentas sumažėjo palyginus su 2019 m., tačiau absoliutiniais skaičiais užpildytų anketų gauta daugiau (dėl išaugusio KA2 paraiškų skaičiaus).

# AR TURĖJO PATIRTIES?

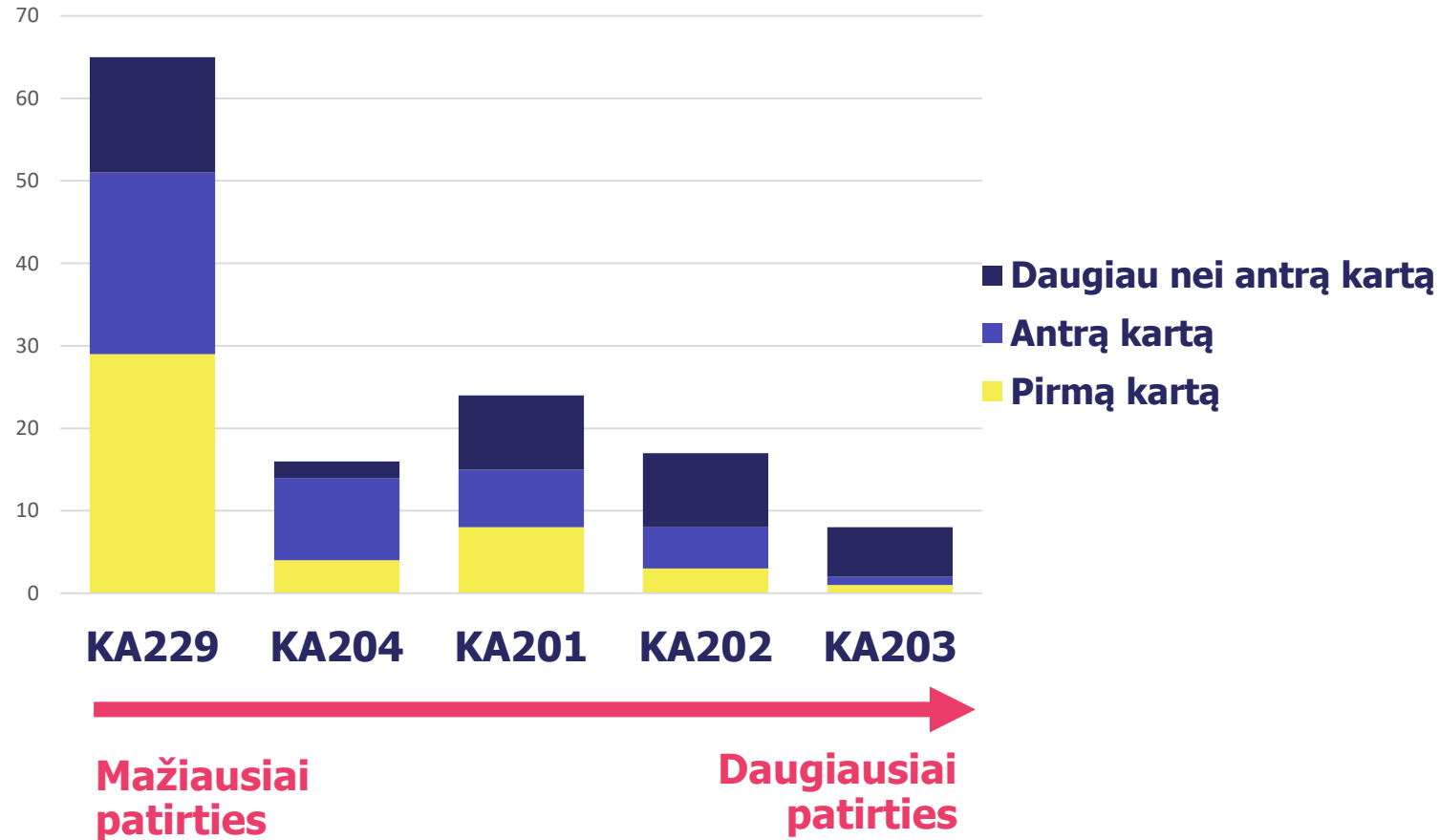
Dauguma paraiškų teikėjų jau buvo bent kartą rengę KA2 paraišką kaip projekto koordinatoriai ir / arba dalyvavę KA2 projekte kaip partneriai.

**85 %**



**respondentų teigia, kad jau turėjo  
KA2 patirties.**

# ● „Kelintą kartą Jūsų organizacija pateikė KA2 paraišką?“



Kaip ir praėjusiais metais, tiek absoliutiniais, tiek santykiniais skaičiais daugiausiai pirmą kartą paraiškas teikiančių respondentų priklauso KA229.

Palyginus rezultatus su 2019 m. apklausa, matyti, kad daugiau naujokų pritraukė KA201 ir KA204 veiklos, o daugiau patyrusių – KA202 ir KA203.

# AR AIŠKIOS SĄLYGOS?

2020 m. paraiškos sąlygos respondentams buvo aiškesnės nei 2019 m.

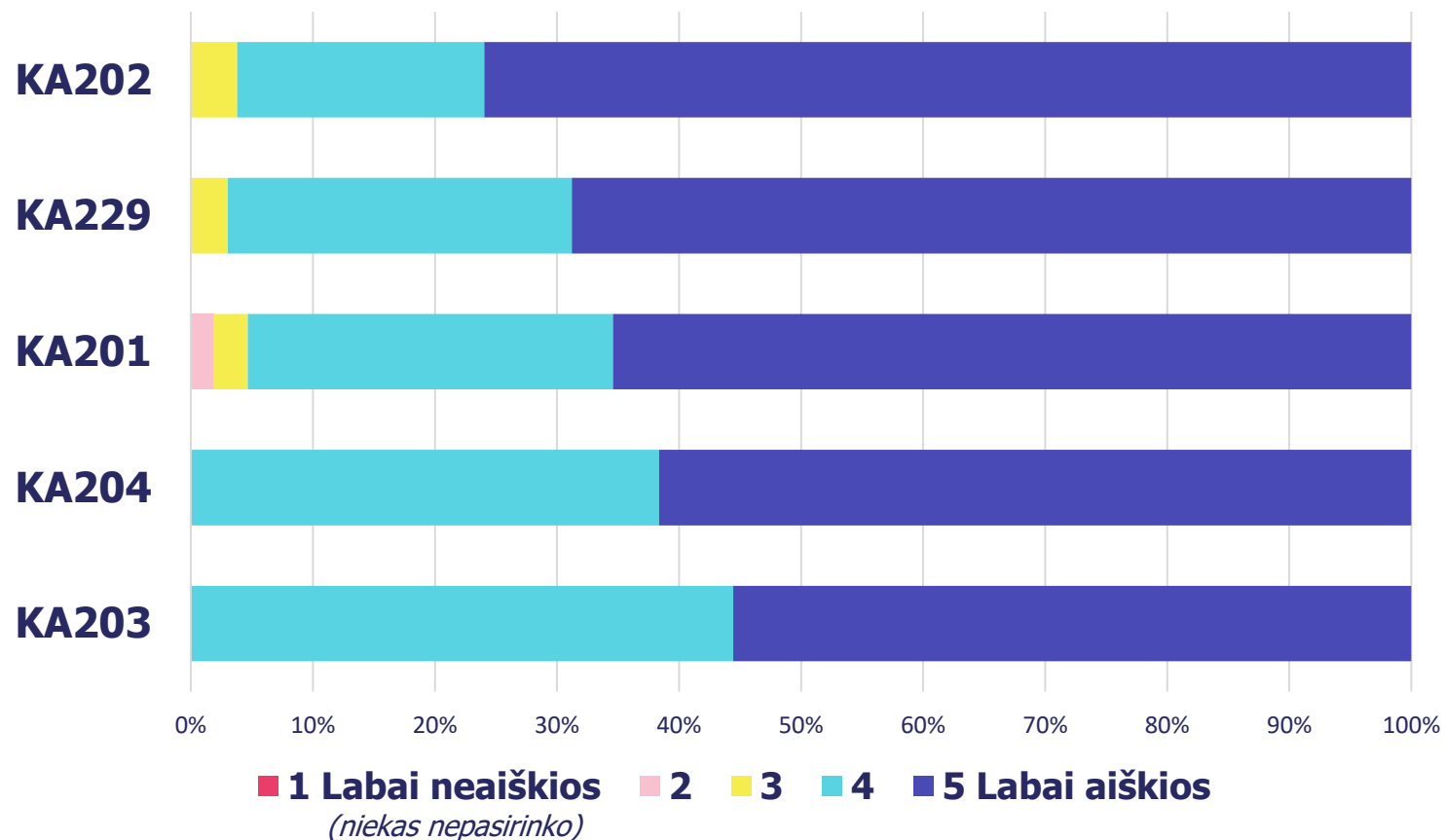
Labai gerai sąlygų aiškumą vertinančių respondentų dalis išaugo 12 %, palyginus su 2019 m.

**95 %**



**respondentų mano, kad paraiškos sąlygos buvo labai aiškios arba aiškios.**

## ● „Kaip vertinate paraiškos sąlygų aiškumą?“



Diagramoje veiklos surūšiuotos pagal „Labai aiškios“ atsakymų dalį (nuo didžiausios iki mažiausios).

Palyginus rezultatus su 2019 m. apklausa, galima teigti, kad visose veiklose „Labai gerai“ sąlygų aiškumą vertinančių respondentų dalis augo.

Tarp veiklų skirtumai nėra reikšmingi dėl sąlyginai nedidelio respondentų skaičiaus.





**77 %**

**respondentų mano, kad jiems nebuvo  
neaiškių paraiškos sąlygų ar dalių.**

(T. y. nenurodė neaiškumų po klausimu  
„Kurios paraiškos sąlygos arba dalys buvo nepakankamai aiškios?“)

---

*Buvo kilę smulkių neaiškumų, bet  
gavome atsakymus iš Fondo.*

**Respondentas**

● „Kurios paraiškos sąlygos arba dalys buvo nepakankamai aiškios?“ (komentarų apibendrinimas)

**KA201**

Skirtumai tarp klausimų (bent 4 respondentai)  
Priedų pateikimas (bent 3 respondentai)

*Tik individualūs neaiškumai*

**KA202**

**KA203**

Skirtumas tarp projekto vertinimo ir rezultatų vertinimo  
(bent 2 respondentai)

*Tik individualūs neaiškumai*

**KA204**

**KA229**

Susiejimas su eTwinning (bent 2 respondentai)

**Bendrai**

Skirtumai tarp klausimų (bent 8 respondentai)  
Biudžetas / tinkamos išlaidos (bent 4 respondentai)

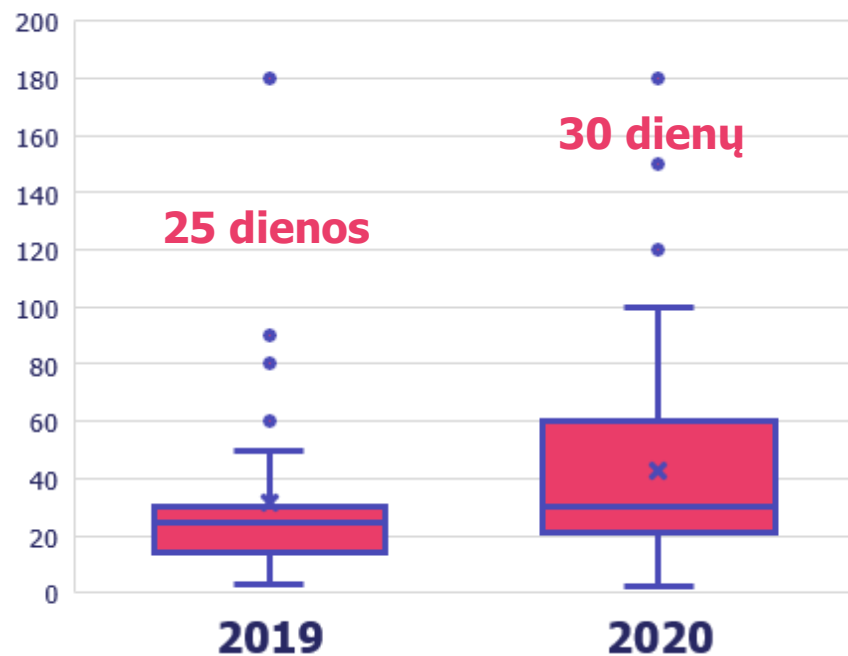
# KIEK REIKĖJO PASTANGŲ?

Vertinant KA2 bendrai, matyti, kad 2020 m. paraiškos rengimo trukmė išaugo, palyginus su 2019 m.

**Nuo mėnesio  
iki dviejų**

**Tiek vidutiniškai laiko KA2 respondentai  
skyrė paraiškos pildymui.**

# Paraiškos rengimo laikas



*Kaip skaityti diagramą?*

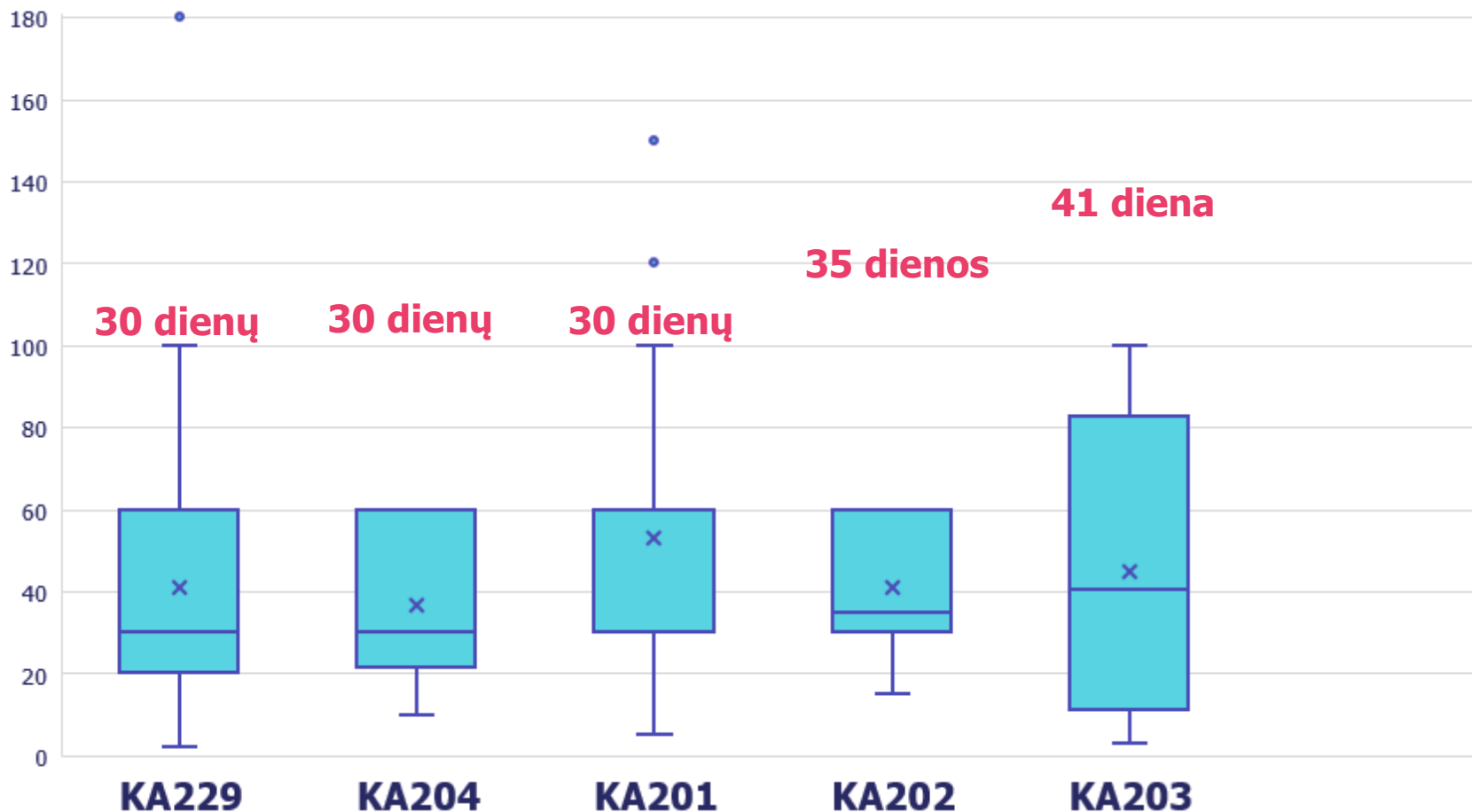
*Dienų skaičius diagramoje žymi medianą, stačiakampis nurodo reikšmes nuo pirmojo iki trečiojo kvartilio. Išskirtys pažymėtos taškais. „Ūsai“ rodo mažiausią ir didžiausią reikšmes be išskirčių. „X“ žymi vidurkj, linija – medianą.*

2020 m. pusei apklaustų paraiškų teikėjų reikėjo ne mažiau nei 30 dienų (mediana). Tai yra 5 dienomis daugiau nei 2019 m.

Visų veiklų paraiškų rengimo laikas ilgėjo. Labiausiai – KA201 ir KA203.

Greičiausiai dėl to, kad paraiškų pateikimo terminas buvo pratęstas mėnesiui. Be to, paraiškos buvo teikiamos karantino laikotarpiu.

# ● „Kiek apytiksliai dienų reikėjo paraiškai parengti?“



Remiantis apklausa, daugiausiai laiko reikia KA202 ir KA203 paraiškoms užpildyti (virš mėnesio).

Palyginus su 2019 m., KA201 paraiškos rengimo laikas išaugo daugiau nei dviem savaitėm (tiek mediana, tiek vidurkis).

KA203 labiausiai sumažėjo efektyvumas – kitaip tariant, išaugo paraiškai parengti reikalingų dienų intervalas. Tai reiškia, kad vieni paraišką parengė per porą savaitių, o kitiems reikėjo beveik trijų mėnesių.

# KAIP VEIKĖ PARAIŠKŲ SISTEMA?

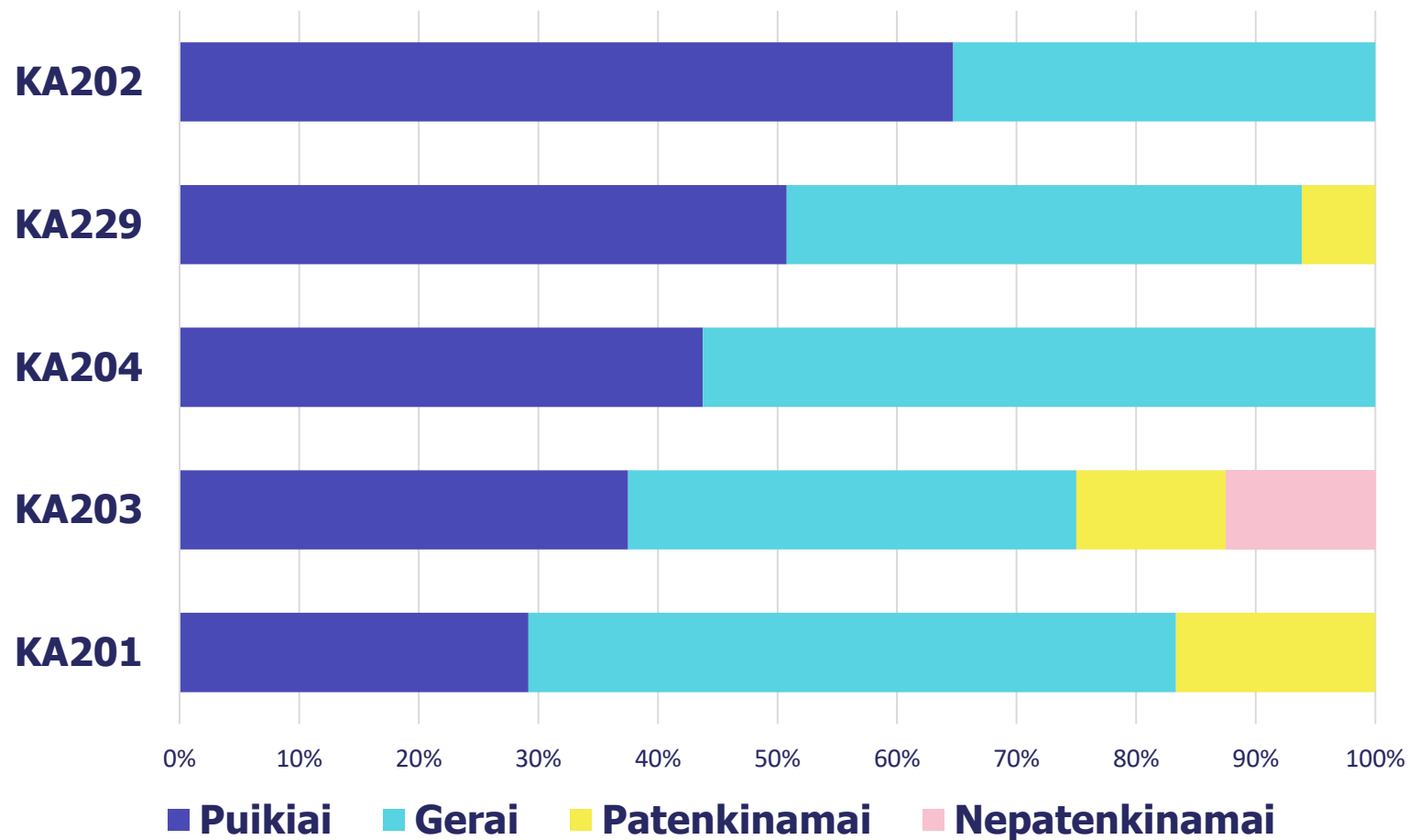
Dauguma respondentų nepatyrė rimtų nesklandumų, susijusių su elektronine paraiškų sistema.



**92 %**

**respondentų mano, kad sistema veikė puikiai arba gerai.**

## ● „Kaip vertinate el. paraiškų sistemos patogumą?“



Diagramoje veiklos surūšiuotos pagal atsakymų „Puikiai“ dalį (nuo didžiausios iki mažiausios).

Remiantis apklausa, el. sistemą prasčiausiai vertina KA201 ir KA203 paraiškas teikę respondentai. Jie greičiausiai patyrė daugiausiai sistemos trikdžių.

Naujas klausimas, todėl rezultatų negalima palyginti su 2019 m.

# KAIP VERTINA PAGALBĄ?

Palyginus su 2019 m. apklausa, pasitenkinimas pagalbinėmis priemonėmis išliko toks pat aukštas.

**Pagalba – tai ŠMPF parengti dokumentai, seminarai, konsultacijos, taip pat informacija, pateikiama [www.erasmus-plus.lt](http://www.erasmus-plus.lt).**





**79 %**

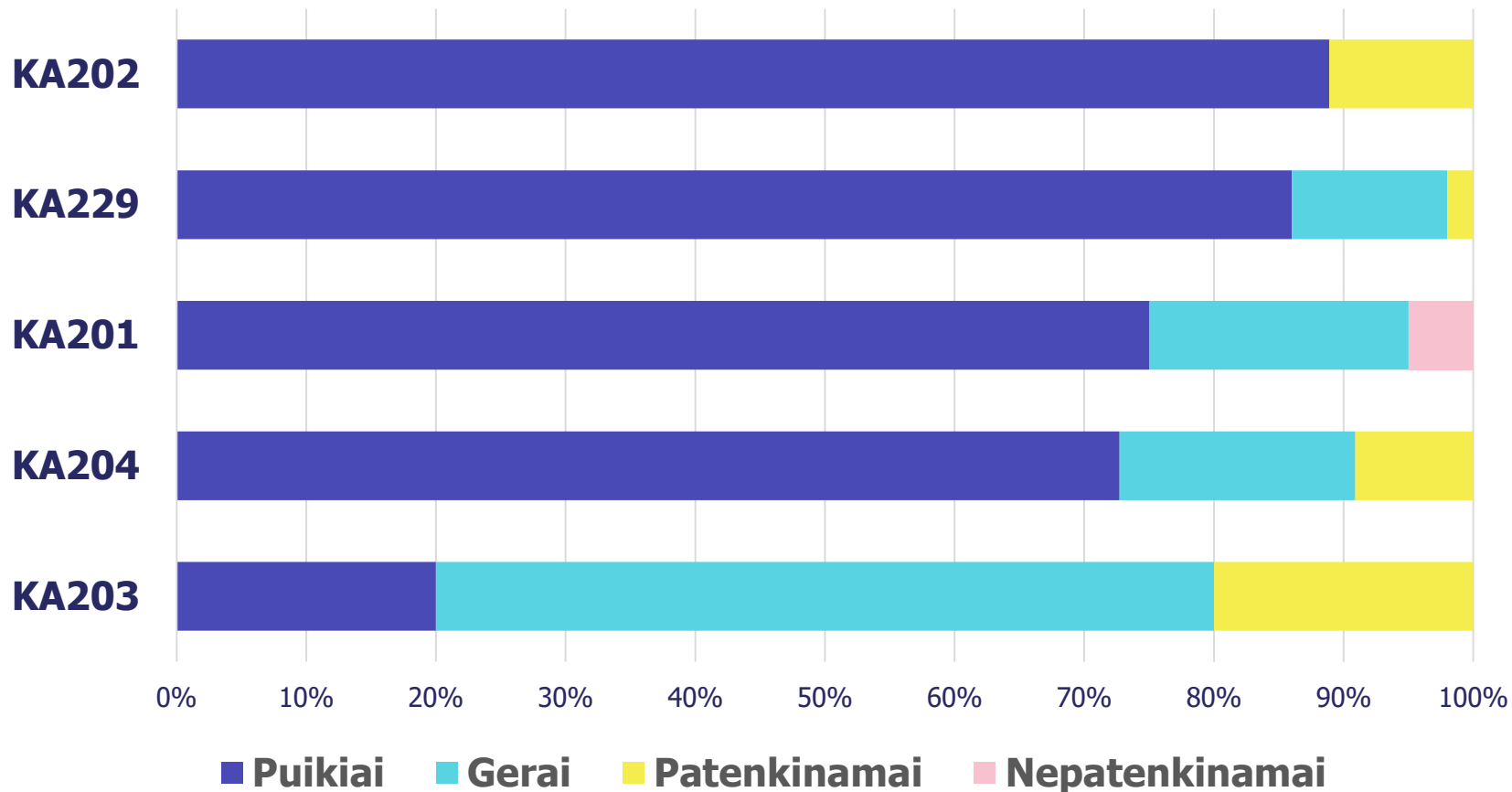
**respondentų ŠMPF darbuotojų pagalbą telefonu ar el. paštu vertina puikiai (t. y. aukščiausiai).**

---

*Ačiū visai komandai, kad bet kada galime konsultuotis ir gauti greitą atsakymą. Palyginus su kitomis agentūromis, galime tik pasidžiaugti saviškiais.*

**Respondentas**

# ● „Jei kreipėtės į ŠMPF darbuotojus pagalbos (telefonu ar el. paštu), kaip vertinate bendravimą su jais?“



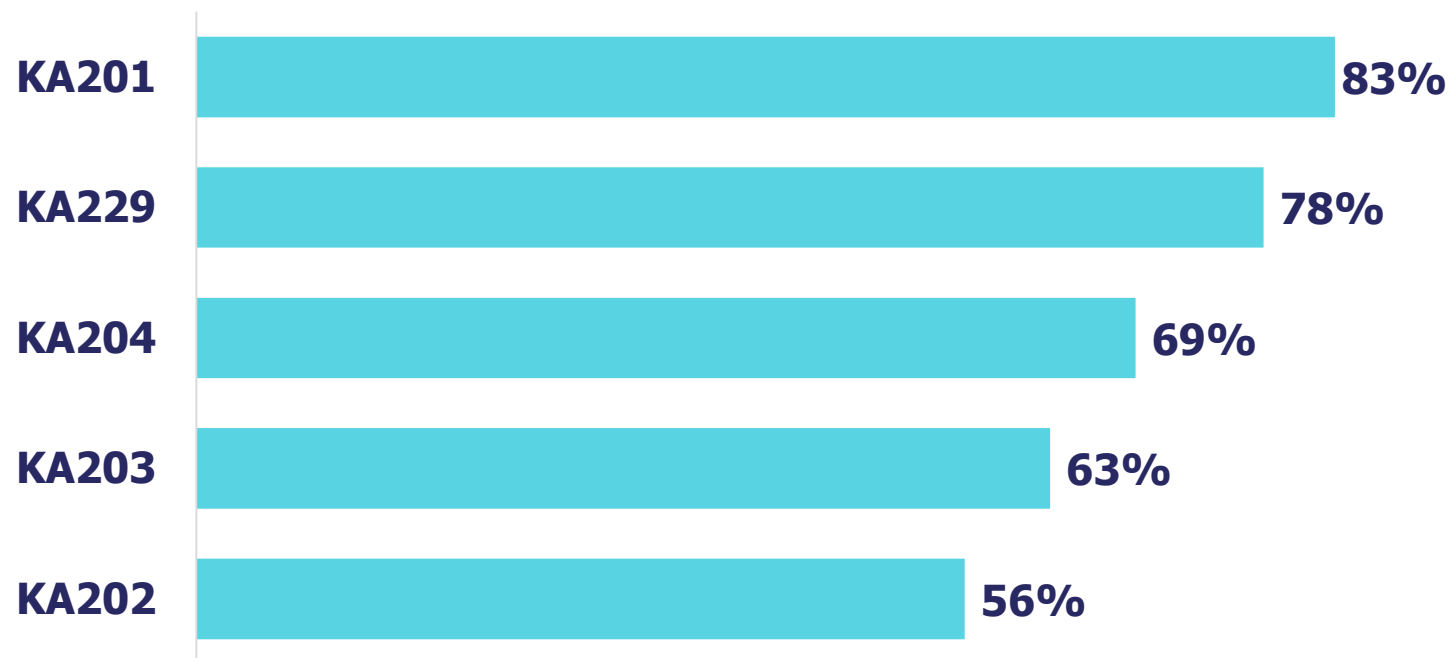
Diagramoje veiklos surūšiuotos pagal „Puikiai“ atsakymų dalį (nuo didžiausios iki mažiausios).

Skirtumai tarp veiklų nėra reikšmingi dėl sąlyginai mažo kai kurių veiklų respondentų skaičiaus.

Visgi KA203 respondentai, kaip ir praėjusiais metais, išlieka mažiau patenkinti nei kitų veiklų.

# ● Kas paraiškos rengimo metu tiesiogiai kreipėsi į ŠMPF darbuotojus pagalbos?

*Procentai rodo, kokia dalis respondentų kreipėsi į ŠMPF.*



Palyginus su 2019 m., respondentų, tiesiogiai besikreipiančių pagalbos į ŠMPF, dalis mažėjo.

Išimtis – KA229. Šios veiklos respondentų, tiesiogiai prašiusių pagalbos, dalis išaugo 16 %, palyginus su 2019 m.

Tuo tarpu labiausiai sumažėjo tiesiogiai skambinančių arba rašančių KA202 respondentų dalis (14 % mažiau).

## ● Priemonių naudotojų skaičius pagal veiklas

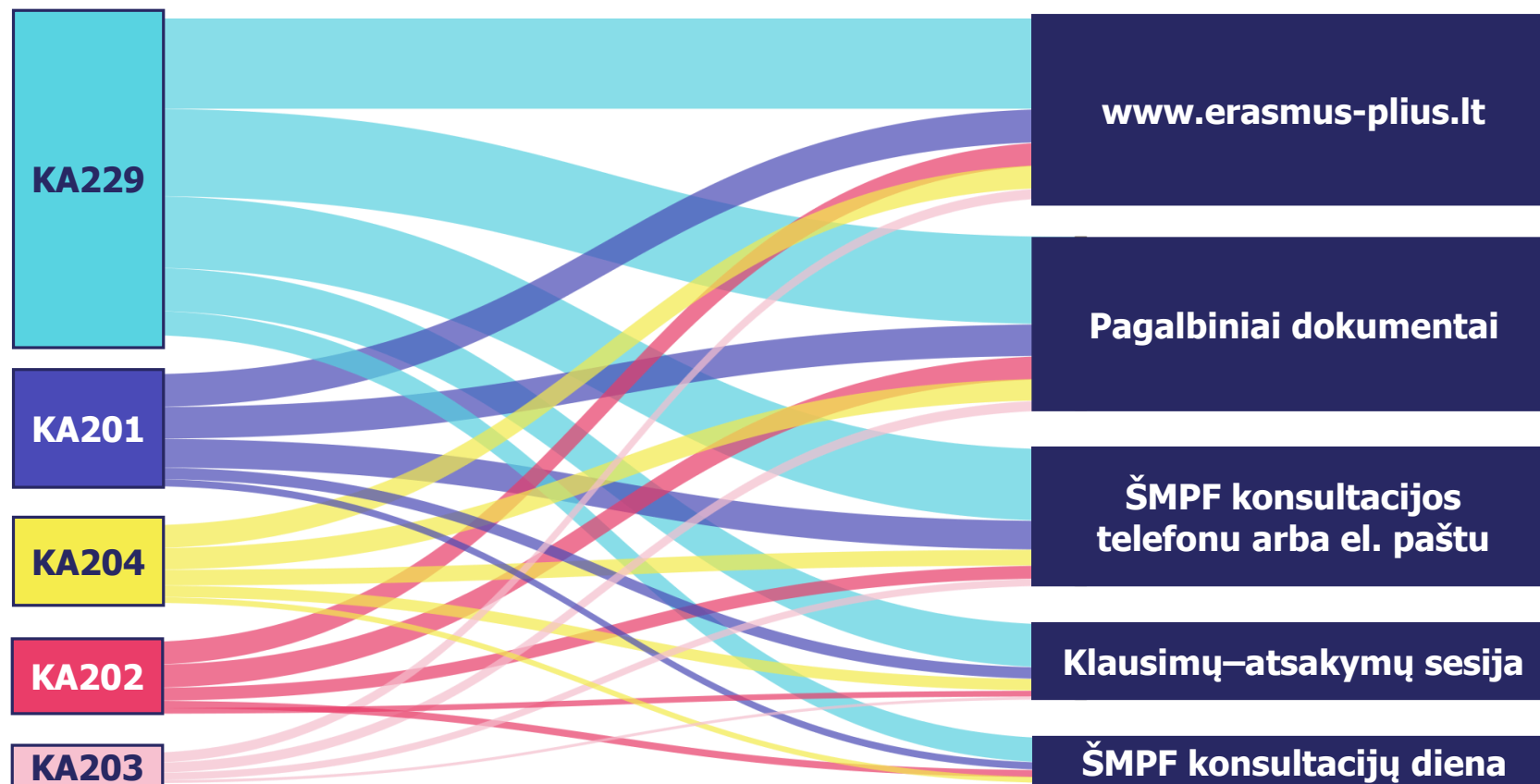


Diagrama vaizduoja absoliutinius skaičius.

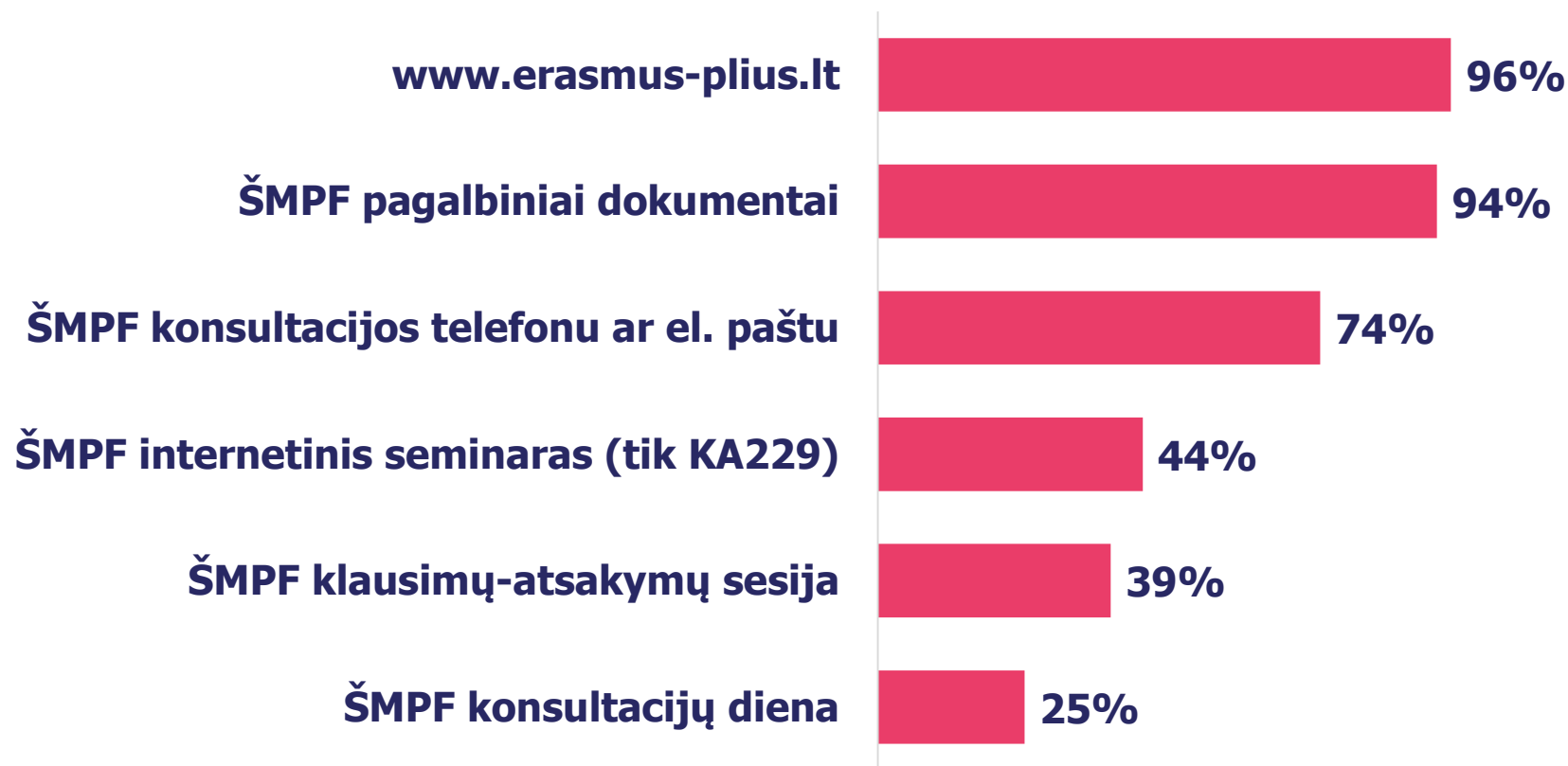
Matyti, kad absoliutiniais skaičiais pagrindiniai visų pagalbinių priemonių naudotojai yra KA229 paraiškas teikę respondentai.

Bendrai daugiausiai naudotojų sulaukia interneto svetainė ir pagalbiniai dokumentai.

Taip pat santykinai didelė dalis tenka tiesioginėms ŠMPF konsultacijoms.

## ● Priemonių panaudojimas pagal jų tipą

*Procentai rodo, kokia dalis respondentų naudojosi priemone.*



Remiantis apklausa, 2020 m. pagalbinių priemonių panaudojimas išliko toks pat aukštas kaip ir 2019 m.

Išimtis – dalyvavimas konsultacijų dienoje. Jų naudojimas tarp respondentų sumažėjo nuo 31 % (2019 m.) iki 25 % (2020 m.).

Taip pat konsultacijų dalis išaugo dėl didelio KA229 respondentų skaičiaus, nors kitų veiklų respondantai mažiau tiesiogiai konsultavosi su ŠMPF.

# KOKS JAUSMAS?

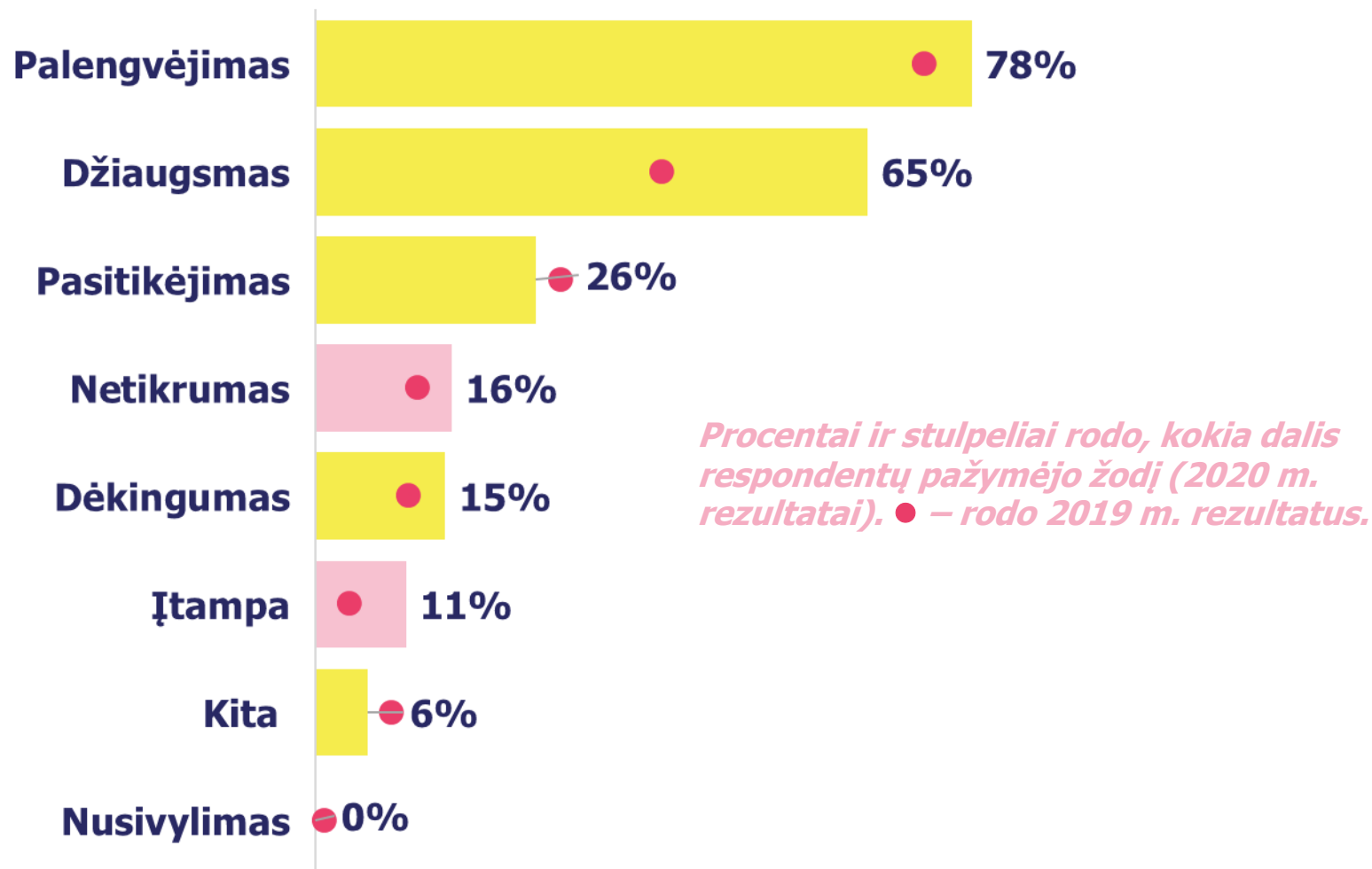
Šis klausimas padeda visapusiškai įvertinti pasitenkinimo lygį.

## Palengvėjimas

*Labai didelis netikrumas dėl ateities, bet tai susiję su įvestu karantinu ir negalėjimu planuoti.*

Respondentas

# ● „Kokie žodžiai geriausiai apibūdina Jūsų jausmus iškart po paraiškos pateikimo?“



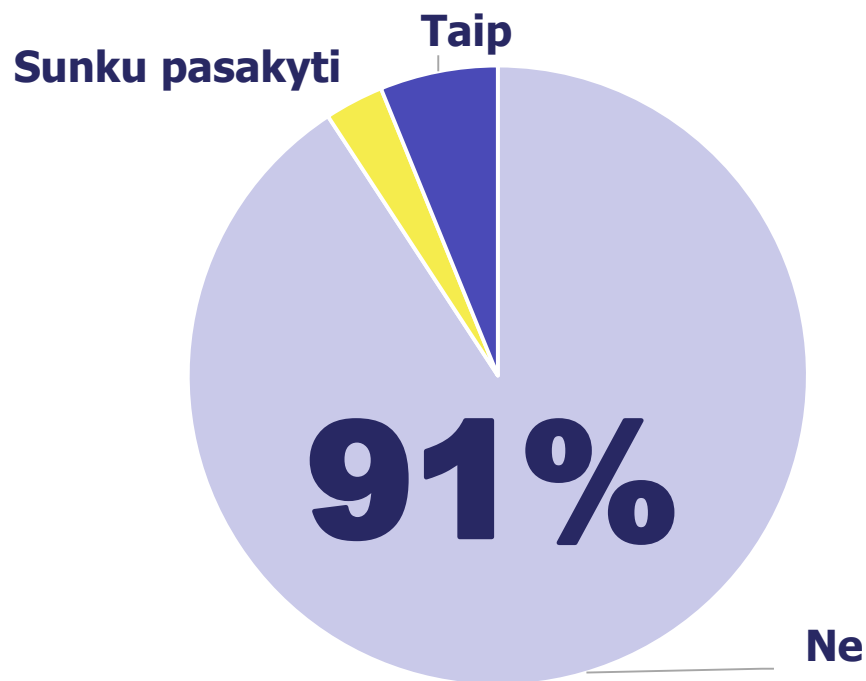
Remiantis apklausa, paraiškų procesas daugumai respondentų yra teigiama patirtis.

Neigiami jausmai – kaip netikrumas ir įtampa – būdingi mažumai.

Palyginus apklausos rezultatus su 2019 m., matyti, kad bendrai tiek teigiamos, tiek neigiamos patirtys sustiprėjo.

Greičiausiai dėl su karantinu susijusių apribojimų.

## ● „ Ar paraiškos procese dalyvavo samdomi (išorės) konsultantai?“



*Tai nėra vien darbas su paraiška. Labai daug reikia dirbti greta ir su partneriais – tiek tiesioginiais, tiek asocijuotais, ir šalia to, dar dirbti savo tiesioginį darbą [...].*

*Respondentas*

**Remiantis apklausa, paraiškų procese išorės konsultantai paprastai nedalyvavo.**

**Su išorės konsultantų pagalba buvo parengtos kai kurios KA229, KA204 ir KA201 paraiškos.**



# PLANUOJAMOS KITOS „ERASMUS+“ APKLIAUSOS

- KA1 paraiškų vertintojų (2020 m. birželis–liepa)
- KA2 paraiškų vertintojų (2020 m. liepa–rugpjūtis)